

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN

### OP VRAGEN VAN

R. van Aelst (SP), F.A. Paymans (VVD), M.W. Heemskerk (CDA),  
W.H de Zoete (CU/SGP), en J.J.W. van Dongen (D66)  
(d.d. 22 april 2014)

Nummer  
2924

Onderwerp  
Behandeling schippers Merwedekanaal

Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Afgelopen week kwamen er verschillende berichten binnen van binnenvaartschippers die afgemeerd lagen in Gorinchem, in het Merwedekanaal. De eerste berichten betroffen een auto van de Provincie Zuid-Holland die dagelijks controleerde wie er afgemeerd lagen in het kanaal. Daarna was er op 17 april het bericht, dat een instantie het kanaal schoon aan het vegeen was onder dreiging van hoge dwangsommen. Ook werden er processen verbaal uitgeschreven.*

1. *Klopt het dat de Provincie Zuid-Holland (samen met de Provincie Utrecht) recentelijk mensen of een bedrijf heeft ingehuurd om dagelijks het kanaal te controleren op afgemeerde binnenvaartschepen? Zo ja, waarom?*

#### Antwoord

Provinciale toezichhouders varen twee tot driemaal per week de provinciale vaarwegen, waaronder het Merwedekanaal, af. De medewerkers houden toezicht op de vaarweg, onder meer op de naleving van verkeersbesluiten.

2. *Wie heeft opdracht gegeven tot het schoonvegen van het kanaal en wat was hiervoor de aanleiding?*

#### Antwoord

Het provinciaal vaarwegen- en ligplaatsenbeleid richt zich op het stimuleren en faciliteren van de doorgaande scheepvaart. Op het Merwedekanaal geldt al sinds lange tijd een algeheel ligplaatsverbod, waarbij de ligplaatsen met een ontheffing en de aangewezen ligplaatsvakken zijn uitgezonderd. Door het ligplaatsverbod creëren we op de vaarweg voldoende ruimte voor een vlotte en veilige doorvaart. Toezichhouders hebben tijdens hun routinevaart schippers in voorkomende gevallen gewezen op de geldende regels. Wij constateren dat er op het Merwedekanaal langdurig ligplaats wordt ingenomen door binnenvaartschepen die niet meer actief voor de binnenvaart worden gebruikt en de verbodsbepaling uit het verkeersbesluit overtreden.

Om de beroepsvaart nog beter te faciliteren zullen wij de huidige regeling op het Merwedekanaal aanpassen. Actieve binnenvaartschippers kunnen daardoor voortaan langduriger ligplaats innemen dan de huidige 7 dagen conform het verkeersbesluit, zonder daarvoor een ontheffing te hoeven aanvragen. Er dient daartoe echter wel sprake te zijn van een beroepsmatige (aan het Merwedekanaal gerelateerde) noodzaak.

*Naar wij begrepen hebben is er geen enkele vorm van schaarste aan ligplaatsen voor binnenvaartschepen in het Merwedekanaal. Schepen die langer liggen zouden geen andere schepen verdringen.*

3. *Wat vindt GS van de visie, dat zolang er geen verdringing plaatsvindt schepen ook langer op eenzelfde ligplaats moeten kunnen liggen?*

Antwoord

Wij willen dit alleen toestaan in geval van een beroepsmatige noodzaak, zie het antwoord op vraag 2.

*Er geldt een maximum van 7 dagen waarop het toegestaan is voor een binnenvaartschip om in het Merwedekanaal te liggen, daarna moet het gehele kanaal verlaten worden.*

4. *Waarom is er voor gekozen dat de schipper het gehele kanaal moet verlaten, en niet de gemeente waarin het schip op dat moment afgemeerd ligt?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

*Op dit moment is er een crisis in de binnenvaart, het is voor vele schippers zeer lastig om werk te vinden. Vele schippers liggen zodoende onvrijwillig aan wal. Met het beleid zoals hierboven geschetst, samen met de maatregelen zoals genomen in de afgelopen week, voelen schippers zich zeer onwelkom, opgejaagd wild en naar eigen bewoordingen behandeld als criminelen.*

*Verschillende gemeenten met een streng ligplaatsbeleid, onderkennen dat schippers het zwaar hebben en dat zij onvrijwillig aan wal liggen bij gebrek aan werk. Deze gemeenten kiezen er voor hun regels (tijdelijk) soepeler toe te passen om de schippers wat rust te gunnen.*

5. *Wat is volgens GS de actuele economische stand van zaken in de binnenvaart en herkent u op basis daarvan de problemen voor schippers om aan de reis te geraken?*

Antwoord

De crisis heeft naar onze mening haar dieptepunt bereikt en de economie trekt weer voorzichtig aan. Wij verwachten dat ook de binnenvaartschippers hiervan zullen profiteren. Daarbij willen wij de actieve binnenvaartschippers nog beter faciliteren, zie het antwoord op vraag 2.

6. *Bent u met ons van mening dat schippers niet vrijwillig voor langere tijd aan wal liggen zonder werk?*

Antwoord

Wij delen uw mening voor wat betreft de binnenvaartschippers met een actieve binnenvaartonderneming.

7. *Wat vindt GS van het opgejaagde gevoel van schippers door het telkens verplicht verplaatsen van de schepen?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

8. *Wat is de extra uitstoot van het onnodig verplaatsen van schepen door de huidige manier van handhaven van regelgeving?*

Antwoord

Voor actieve binnenvaartschippers is er geen sprake van extra uitstoot.

9. *Bent u bereid om, omwille van de crisis, coulanter om te gaan met het aantal dagen waarop een ligplaats ingenomen mag worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze zal dit ingevuld worden?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

10. *Waarom beschikken plaatselijke waterwegbeheerders niet over een hardheidsclausule of ontheffingsregeling voor economisch bare tijden of calamiteiten en overmacht-situaties, waarbij schippers gedwongen aan de wal moeten verblijven?*

Antwoord

De Provincie beschikt over de mogelijkheid om ontheffing te verlenen op de verbodsbepaling in het verkeersbesluit voor het Merwedekanaal.

11. *Op welke manier draagt dit stringente beleid bij aan de beleidsdoelen uit het Hoofdlijnen Akkoord ten aanzien van het stimuleren van vervoer over water en het daarvoor beschikbaar hebben van voldoende capaciteit?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

12. *Welke aanpassingen in het huidige beleid (bijvoorbeeld vaarwegenbeleid) zorgen voor een oplossing van deze problematiek rondom de ligplaatsen?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

